



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
З. Ст-176/2020
01. децембра 2020. године
Београд, ул. Масарикова бр. 2

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Наталија Пејић - Кордић, одлучујући о предлогу предлагача „BANCA INTESA“ а.д., Београд, Нови Београд, ул. Милентија Поповића бр. 76, МБ 07759231, ПИБ 100001159, за покретање поступка стечаја над дужником „КУЋА НА ДРВЕТУ“ д.о.о., Београд, Нови Београд, Булевар Зорана Ђинђића бр. 199/2/5, МБ 20793074, ПИБ 107392860, на рочишту за испитивање разлога за отварање поступка стечаја над дужником, одржаном дана 01.12.2020. године, довео је:

РЕШЕЊЕ

I УСВАЈА СЕ предлог предлагача „BANCA INTESA“ а.д., Београд, Нови Београд, ул. Милентија Поповића бр. 76, МБ 07759231, ПИБ 100001159, од 09.11.2020. године, за покретање поступка стечаја над дужником „КУЋА НА ДРВЕТУ“ д.о.о., Београд, Нови Београд, Булевар Зорана Ђинђића бр. 199/2/5, МБ 20793074, ПИБ 107392860.

II ОТВАРА СЕ поступак стечаја над дужником „КУЋА НА ДРВЕТУ“ д.о.о., Београд, Нови Београд, Булевар Зорана Ђинђића бр. 199/2/5, МБ 20793074, ПИБ 107392860.

III Стечајни разлог је трајнија неспособност плаћања стечајног дужника.

IV ИМЕНУЈЕ СЕ стечајни управник Симић Слободан из Београда, ул. Радничка бр. 47/20.

V ПОЗИВАЈУ СЕ повериоци да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у "Службеном гласнику РС" пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писменом пријавом поднетом у два примерка, са приложеним доказима о основаности потраживања.

VI ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

VII ЗАКАЗУЈЕ СЕ прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника за 16.01.2021. године, у 11,00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 125, спрат I.

VIII ЗАКАЗУЈЕ СЕ испитно рочиште за 12.04.2021. године, у 11,00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 125, спрат I.

IX Оглас о отварању поступка стечаја над стечајним дужником биће објављен у „Службеном Гласнику Републике Србије“ и на огласној табли суда.

Образложење

Предлогом од 09.11.2020. године, поверилац „BANCA INTESA“ а.д., Београд, Нови Београд, ул. Милентија Поповића бр. 76, је у својству предлагача, поднео предлог за покретање стечајног поступка над дужником „КУЋА НА ДРВЕТУ“ д.о.о., Београд, Нови Београд, Булевар Зорана Ђинђића бр. 199/2/5, МБ 20793074, ПИБ 107392860, из разлога постојања трајније неспособности плаћања дужника, прописан одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 1) Закона о стечају.

Предлагач је навео да је са Привредним друштвом „LABYRINTH“ д.о.о., Београд, ул. Зорана Ђинђића бр. 199/5, МБ 06301797, закључио Уговор о кредиту, кредитна партија бр. 51-420-1311768.0 дана 17.08.2017. године, којим је предлагач одобрио кориснику кредита, кредит у износу од 100.000,00 Евра. Ради обезбеђења наведеног Уговора о кредиту, предлагач је са овде дужником закључио Уговор о јемству бр. 1311768.0-9 дана 17.08.2017. године. Ранији назив дужника је био „INFINIMENT“ д.о.о. Београд, који је промењен Решењем АПР БД 16478/2018 од 01.03.2018. године, у садашњи назив „КУЋА НА ДРВЕТУ“ д.о.о. Београд.

Истакао је да дужник није измирио своје обавезе по предметном Уговор о јемству, те да стање дуга према предлагачу, на дан 05.11.2020. године, износи укупно 4.577.073,00 динара (4.478.278,67 динара на име главног дуга и 98.794,33 динара на име затезне камате). Такође, да се рачуни дужника, на дан 06.11.2020. године, налазе у непрекидној блокади почев од 27.01.2020. године, у укупном износу од 4.615.437,11 динара, укупно 284 дана, што указује да је на страни дужника наступила трајнија неспособност плаћања, а што представља стечајни разлог за покретање поступка стечаја над дужником, прописан одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 1) Закона о стечају.

У прилог својих навода из Предлога, доставио је документацију о постојању стечајног разлога за покретање стечаја над дужником – постојање трајније неспособности плаћања дужника, прописан одредбом чл. чл. 11. ст. 2. тач. 1) Закона о стечају:

-Уговор о кредиту, кредитна партија бр. 51-420-1311768.0 од 17.08.2017. године, увидом у који је суд утврдио да је закључен између овде предлагача „BANCA INTESA“ а.д. Београд, као Банке и Привредног друштва „LABYRINTH“ д.о.о. Београд, као Корисника кредита; да је Уговором предвиђено да на основу Уговора о издавању банкарске гаранције закљученог дана 06.12.2016. године између овде предлагача „BANCA INTESA“ а.д. Београд, и Европског Инвестиционог Фонда (ЕИФ), којим се у оквиру COSME програма подржава развој и конкурентност малих и средњих предузећа у Србији, и на основу Одлуке Банке од 28.07.2017. године, Банка одобрава Кориснику

кредита, кредит у износу до 100.000,00 Евра, у динарској противвредности по средњем курсу НБС на дан пуштања кредита у течај, са роком отплате од 36 месеци од дана закључења Уговора; уз Уговором предвиђену камату, каматни период и обрачун камате; превремену отплату кредита; накнаде; Доцњу и камату за случај доцње; средства обезбеђења, као и сва друга права и обавезе дефинисане Уговором.

-Уговор о јемству бр. 1311768.0-9 од 17.08.2017. године, увидом у који је суд утврдио да је закључен између овде предлагача „BANCA INTESA“ а.д. Београд, као Повериоца и „INFINIMENT“ д.о.о. Београд (ранији назив овде дужника), као Јемца, којим уговорне стране саласно констатују да је поверилац одобрио Привредном друштву „LABYRINTH“ д.о.о. Београд (дужнику по Основном Уговору о кредиту), кредит у износу до 100.000,00 Евра, у динарској противвредности по средњем курсу НБС на дан пуштања кредита у течај, по Уговору о кредиту, кредитна партија бр. 51-420-1311768.0 од 17.08.2017. године (Основни Уговор); Јемац јемчи, да ће Дужник уредно измиривати Повериоцу све обавезе по Основном Уговору; Јемац неопозиво и безусловно изјављује да ће на први позив Повериоца, као солидарни дужник и јемац-платац, уредно испунити Повериоцу све доспеле обавезе Дужника према Повериоцу по Основном Уговору, уколико то не учини Дужник у уговореним роковима и износима; Јемац неопозиво и безусловно изјављује да по Основном Уговору одговара Повериоцу за целокупну обавезу Дужника; Јемац се обавезао да на дан закључења предметног Уговора Повериоцу преда инструменте обезбеђења и то 8 потписаних и оверених бланко соло менџа са овлашћењем за њихово коришћење.

-Стање дуга Корисника кредита - „LABYRINTH“ д.о.о. Београд, на дан 05.11.2020. године, из књиговодствене евиденције предлагача, увидом у који је суд утврдио да износ укупног дуга по партији кредита 5142013117680000, износ укупно 4.577.073,00 динара.

-Решење Агенције за привредне регистре БД 16478/2018 од 01.03.2018. године, увидом у који је суд утврдио да је извршена промена пословног имена овде дужника, тако што се брише назив „INFINIMENT“ д.о.о. Београд и уписује назив „КУЋА НА ДРВЕТУ“ д.о.о. Београд.

-Картица промета на дан 05.11.2020. године из књиговодствене евиденције предлагача, за овде корисника кредита Привредно друштво „LABYRINTH“ д.о.о. Београд, по основу Уговора, кредитна партија бр. 51-420-1311768.0/978, по којој укупан дуг према предлагачу износи 4.577.073,00 динара.

-Извод са званичног интернет сајта НБС од 06.11.2020. године – претраживање дужника у Принудној наплати, увидом у који је суд утврдио да се на наведени дан рачун дужника налази у блокади у укупном износу од 4.615.437,11 динара, почев од 27.01.2020. године, у укупном трајању од 284 дана.

Одредбом чл. 1004. Закона о облигационим односима и то ставом 3. прописано је да ако се јемац обавезао као јемац-платац, одговара повериоцу као главни дужник за целу обавезу и поверилац може захтевати њено испуњење било од главног дужника било од јемца или од обојице у исто време (солидарно јемство), док је ставом 4. истог члана прописано да јемац за обавезу насталу из уговора у привреди одговара као јемац платац, ако није што друго уговорено.

Одредбом чл. 1013. ст. 1. Закона о облигационим односима прописано је да јемац који је исплатио повериоцу његово потраживање може захтевати од дужника да му накнади све што је исплатио за његов рачун, као и камату од дана исплате.

Дакле, у конкретном случају јемац, овде дужник, се Уговором о јемству бр. 1311768.0-9 од 17.08.2017. године, обавезао да за све обавезе главног дужника јемчи као солидарни дужник, док са друге стране постоји законска претпоставка његовог положаја као јемца – платаца код уговора у привреди, по којој јемац одговара повериоцу

као главни дужник за целу обавезу и поверилац може захтевати њено испуњење било од јемца, било од обојнице у исто време. Зато, јемац одговара повериоцу за његово намирење исто као и главни дужник и зато јемац има сопствени дуг према самом повериоцу, предлагачу, по основу солидарног јемства. Како је у конкретном случају потраживање предлагача доспело на наплату пре подношења Предлога за покретање стечаја, због акцесорне природе јемства, оно је доспело и према јемцу – овде дужнику.

Имајући у виду наведено, предлагач је у својству повериоца, основано поднео предлог за покретање стечаја над овде дужником (солидарним дужником, јемцем-платцем), односно предлагач је активно легитимисан за подношење предлога за покретање стечајног поступка над овде дужником.

Решењем овог суда З. Ст. 176/20 од 13.11.2020. године покренут је претходни стечајни поступак ради утврђивања разлога за покретање стечајног поступка над дужником. Наложено је предлагачу да у року од 5 дана од пријема овог решења на име предујма за покривање трошкова покретања поступка стечаја на рачун Привредног суда у Београду број 840-298802-02 ушлати износ од 50.000,00 динара и суду достави доказ о извршеној уплати, са позивом на број предмета З. Ст. 176/2020, под претњом обуставе претходног стечајног поступка и одбачаја предлога, те заказано рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за покретање стечајног поступка над дужником.

На рочишту одржаном дана 01.12.2020. године, ради расправљања о постојању стечајног разлога за покретање поступка стечаја над дужником, пуномоћник предлагача је у свему остао при предлогу за покретање стечајног поступка над дужником од 09/12.11.2020. године. Истакао је да је дужник трајније неспособан за плаћање о чему је доставио доказе у предлогу, будући да му се рачуни наклазе у блокади у укупном износу од 4.651.437,11 динара, почев од 27.01.2020. године. Предложио је да суд усвоји предлог и отвори стечајни поступак над дужником, у смислу чл. 11. ст. 2. тач. 1) Закона о стечају.

Законски заступник дужника је истакао да је правно лице (дужник) имало промет извесне робе чију наплату очекује у месецу јануару и који износ је већи од износа блокаде. Предложио је да суд одложи рочиште, како би се видео исход наплате њеног потраживања према трећим лицима.

Пуномоћник предлагача је истакао да су све могућности договора са главним дужником и јемцем исцрпљене и да нема овлашћење за одлагање рочишта.

Суд је службеним путем извршио увид у Извод са званичног Интернет сајта НБС – претраживање дужника у Принудној наплати дана 01.12.2020. године, и утврдио да се рачуни дужника на наведени дан налазе у блокади, у укупном износу од 4.615.437,11 динара, почев од 27.01.2020. године, тј. у укупном трајању од 309 дана; као и увид у Извод са званичног Интернет сајта НБС – претраживање Јединственог регистра рачуна дужника на дан 01.12.2020. године, и утврдио да се рачуни дужника налазе у блокади по основу принудне наплате.

Одредбом чл. 55. ст. 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак покреће предлогом повериоца, дужника или ликвидационог управника, а ставом 2. истог члана Закона прописано је да поверилац подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања трајније неспособности плаћања, непоступања по усвојеном плану реорганизације и уколико је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин.

Одредбом чл. 11. ст. 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога. Ставом 2. истог члана Закона прописано је да су стечајни разлози: 1) трајнија неспособност плаћања; 2) претећа неспособност плаћања; 3) преадуженост; 4) непоступање по усвојеном плану

реорганизације и ако је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин. Ставом 3. истог члана Закона прописано је да трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник: 1) не може да одговори својим повчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе; 2) потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Како се дужник налази у допњи са измирењем предметне обавезе према прелазачу дуже од 45 дана, као и да је потпуно обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана, а будући да се рачуни дужника налазе у блокади по основу принудне наплате, то дужник неће бити у могућности да благовремено измири своје доспеле обавезе, па суд налази да је испуњен стечајни разлог за покретање стечајног поступка над овде дужником, у смислу претходно цитираних законских одредби, и то услов трајније неспособности плаћања.

Дакле, суд налази да стечајни дужник није и неће бити у могућности да евентуалним средствима са својих текућих рачуна код пословних банака врши плаћања, а тиме ни у могућности да благовремено измири своје постојеће и будуће доспеле обавезе према повериоцима, међу којима и новчане обавезе према овде прелазачу. Наведено је утврђено из приложених доказа од стране прелазача – Стања дуга Корисника кредита - „LABYRINTH“ д.о.о. Београд (главног дужника), на дан 05.11.2020. године, из књиговодствене евиденције прелазача, као и Картице промета на дан 05.11.2020. године из књиговодствене евиденције прелазача, за овде корисника кредита Привредно друштво „LABYRINTH“ д.о.о. Београд (главног дужника), по основу Уговора о кредиту, кредитна партија бр. 51-420-1311768.0/978, по којој укупан дуг према прелазачу износи 4.577.073,00 динара. Такође, и из Извода са званичног Интернет сајта НБС за овде дужника, јемца-платца (против кога је прелазач и поднео Предлог за покретање стечајног поступка), из којих произлази да дужник не остварује приходе, као и да му се текући рачуни налазе у блокади по основу принудне наплате.

Дакле, како је већ наведено, овде дужник се Уговором о јемству бр. 1311768.0-9 од 17.08.2017. године, обавезао да за све обавезе главног дужника јемчи као солидарни дужник, и то као јемац – платца, па е тога он одговара повериоцу, овде прелазачу, као главни дужник за целу обавезу и поверилац, прелазач, може захтевати њено испуњење било од јемца, било од обојице у исто време. Потраживање прелазача према главном дужнику је доспело на наплату пре подношења Предлога за покретање стечаја, те због акцесорне природе јемства, оно је доспело и према јемцу – овде дужнику и прелазач је основано поднео Предлог за покретање стечаја против овде дужника, као јемца – платца, па овде дужник, одговара повериоцу, прелазачу, по основу солидарног јемства.

Имајући увиду све претходно наведено, у складу са цитираним и поменутиим законским одредбама, а у вези и са одредбама чл. 11. ст. 2. тач. 1), чл. 55., чл. 69. ст. 1. и чл. 70. Закона о стечају, суд је донео одлуку као у ставу I, II, III, V и VI изреке решења.

Одлуку као у ставу VII и VIII изреке решења, суд је донео применом одредби чл. 36. ст. 1. и чл. 72. Закона о стечају, а одлуку као у ставу IX изреке решења, применом одредби чл. 71. Закона о стечају.

Одлуку о именовању стечајног управника из става IV изреке решења, суд је донео применом одредби чл. 20. ст. 1. и ст. 2. Закона о стечају.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема преписа решења, Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог Суда.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

Наталија Пејић - Кордић
- за тачност отирава обавеза -



реорганизације и ако је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин. Ставом 3. истог члана Закона прописано је да трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник: 1) не може да одговори својим повчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе; 2) потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Како се дужник налази у допњи са измирењем предметне обавезе према прелазачу дуже од 45 дана, као и да је потпуно обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана, а будући да се рачуни дужника налазе у блокади по основу принудне наплате, то дужник неће бити у могућности да благовремено измири своје доспеле обавезе, па суд налази да је испуњен стечајни разлог за покретање стечајног поступка над овде дужником, у смислу претходно цитираних законских одредби, и то услов трајније неспособности плаћања.

Дакле, суд налази да стечајни дужник није и неће бити у могућности да евентуалним средствима са својих текућих рачуна код пословних банака врши плаћања, а тиме ни у могућности да благовремено измири своје постојеће и будуће доспеле обавезе према повериоцима, међу којима и новчане обавезе према овде прелазачу. Наведено је утврђено из приложених доказа од стране прелазача – Стања дуга Корисника кредита - „LABYRINTH“ д.о.о. Београд (главног дужника), на дан 05.11.2020. године, из књиговодствене евиденције прелазача, као и Картице промета на дан 05.11.2020. године из књиговодствене евиденције прелазача, за овде корисника кредита Привредно друштво „LABYRINTH“ д.о.о. Београд (главног дужника), по основу Уговора о кредиту, кредитна партија бр. 51-420-1311768.0/978, по којој укупан дуг према прелазачу износи 4.577.073,00 динара. Такође, и из Извода са званичног Интернет сајта НБС за овде дужника, јемца-платца (против кога је прелазач и поднео Предлог за покретање стечајног поступка), из којих произлази да дужник не остварује приходе, као и да му се текући рачуни налазе у блокади по основу принудне наплате.

Дакле, како је већ наведено, овде дужник се Уговором о јемству бр. 1311768.0-9 од 17.08.2017. године, обавезао да за све обавезе главног дужника јемчи као солидарни дужник, и то као јемац – платца, па е тога он одговара повериоцу, овде прелазачу, као главни дужник за целу обавезу и поверилац, прелазач, може захтевати њено испуњење било од јемца, било од обојице у исто време. Потраживање прелазача према главном дужнику је доспело на наплату пре подношења Предлога за покретање стечаја, те због акцесорне природе јемства, оно је доспело и према јемцу – овде дужнику и прелазач је основано поднео Предлог за покретање стечаја против овде дужника, као јемца – платца, па овде дужник, одговара повериоцу, прелазачу, по основу солидарног јемства.

Имајући увиду све претходно наведено, у складу са цитираним и поменутиим законским одредбама, а у вези и са одредбама чл. 11. ст. 2. тач. 1), чл. 55., чл. 69. ст. 1. и чл. 70. Закона о стечају, суд је донео одлуку као у ставу I, II, III, V и VI изреке решења.

Одлуку као у ставу VII и VIII изреке решења, суд је донео применом одредби чл. 36. ст. 1. и чл. 72. Закона о стечају, а одлуку као у ставу IX изреке решења, применом одредби чл. 71. Закона о стечају.

Одлуку о именовању стечајног управника из става IV изреке решења, суд је донео применом одредби чл. 20. ст. 1. и ст. 2. Закона о стечају.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема преписа решења, Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог Суда.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

Наталија Пејић - Кордић
- за тачност отирава обавеза -

